

PROCES VERBAL
a ședinței de constituire a Consiliului Local
din 27 iunie 2012

Cadrul legal

- **art.30-35, art.57-60 din Legea nr. 215/2001** a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- Regulamentul - Cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, aprobat prin O.G nr. 35/2002 aprobată, modificată și completată prin Legea nr. 673/2002.

În vederea validării mandatelor consilierilor locali aleși, se vor avea în vedere:

- **Prevederile art. 38 din Legea nr. 334/2006** privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată;

- **Prevederile art. 96 alin. (9) din Legea nr. 67/2004** republicată, cu modificările și completările ulterioare.

I. Subprefectul Judetului Caraș-Severin - domnul Ioan Anton PAULESCU, deschide lucrările ședinței de constituire prezentând scopul acesteia, respectiv constituirea noii autorități a administrației publice locale.

Precizează că prin Ordinul nr. 185/21.06.2012 au fost convocați consilierii locali aleși pentru ședința de constituire a Consiliului Local conform art. 30 alin. 1 din Legea nr. 215/2001, respectiv primarul declarat ales la alegerile autorităților administrației publice locale din anul 2012 la nivelul municipiului Reșița.

CADRUL LEGAL: - Art. 30 (1) din Legea 215/2001:

„Constituirea consiliilor locale se face în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor. Convocarea consilierilor declarați aleși pentru ședința de constituire se face de către prefect. La ședința de constituire pot participa prefectul sau reprezentantul său, precum și primarul, chiar dacă procedura de validare a mandatului acestuia nu a fost finalizată“

CADRUL LEGAL: - Art. 60 (1) din Legea nr. 215/2001

ART. 60

(1) Primarul depune în fața consiliului local jurământul prevăzut la art. 32 alin. (1).

1. Anunță că din totalul celor **21 consilieri** aleși sunt prezenți la lucrările ședinței de constituire un număr de **20 consilieri**, domnul consilier **Marșalic Jaro Norbet** întârzie.

La lucrările ședinței participă, Primarul ales domnul **Mihai STEPANESCU**.

Se precizează că, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. 2 ale Legii nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare ședința este legal constituită dacă participă cel puțin 2/3 din numărul consilierilor aleși, respectiv 14 consilieri .

CADRUL LEGAL: - Art. 30 (2) din Legea 215/2001:

„Ședința este legal constituită dacă participă cel puțin două treimi din numărul consilierilor aleși.“

Subprefectul Județului Caraș-Severin, domnul Ioan Anton PAULESCU - arată că, în conformitate cu prevederile art. 31 alin. 1 ale Legii nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conducerea primei părți a ședinței de constituire se face de cel mai în vârstă consilier, asistat de 2 consilieri dintre cei mai tineri.

CADRUL LEGAL: - Art. 31 (1) din Legea 215/2001:

„Lucrările ședinței de constituire sunt conduse de cel mai în vârstă consilier, asistat de 2 consilieri dintre cei mai tineri.“

În cazul municipiului Reșița cel mai în vârstă consilier este domnul **ȘTIOPOANE PETRU** (08.05.1952 – 60 ani), iar cei mai tineri domnul **DURUȚ GABRIEL DUMITRU** (14.10.1978 – 33 ani) și domnul **BĂLEAN MARIUS MIHAI** (13.03.1988 – 24 ani).

Subprefectul Județului Caraș-Severin, domnul Ioan Anton PAULESCU - îl invită pe domnul consilier local **Știopoeane Petru** să preia conducerea lucrărilor ședinței, asistat de cei doi consilieri.

Domnul Știopoeane Petru - în temeiul art. 3 alin. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 35/2002, cu modificările și completările ulterioare, dispune se ia o pauză timp în care se constituie grupurile de consilieri, în conformitate cu **art. 24 din Legea nr. 393/2004 mod. și comp.**

CADRUL LEGAL: - Art. 3 (2) din O.G. 35/2002:

„După preluarea conducerii ședinței se ia o pauză, în timpul căreia se constituie grupurile de consilieri, potrivit prevederilor Statutului aleșilor locali, iar secretarul unității administrativ-teritoriale prezintă președintelui de vârstă și asistenților acestuia dosarele consilierilor declarați aleși și pe cele ale supleanților lor, așa cum acestea au fost primite de la biroul electoral de circumscripție. Dosarele pot fi însoțite de opțiunile scrise ale consilierilor aleși care ocupă funcții incompatibile, potrivit legii, cu calitatea de consilier.“

Cadrul Legal - Grupurile de consilieri

- art. 24 alin. 1 din Legea nr. 393/2004:

(1) Consilierii se pot constitui în grupuri, în funcție de partidele sau alianțele politice pe ale caror liste au fost aleși, dacă sunt în număr de cel puțin 3.

(2) Consilierii care nu îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) pot constitui un grup prin asociere.

(3) Grupul de consilieri este condus de un lider, ales prin votul deschis al majorității membrilor grupului.

ART. 25

.Prevederile art. 24 alin. (1) se aplica si consilierilor independenti.

ART. 26

Consilierii nu pot forma grupuri in numele unor partide care nu au participat la alegeri sau care nu au intrunit numarul de voturi necesar pentru a intra in consiliu cu cel putin un consilier.

ART. 27

In cazul fuzionarii, doua sau mai multe partide, care sunt reprezentate in consiliu sau care au deja constituite grupuri, pot forma un grup distinct.

În sala de ședință intră domnul consilier local **Marșalic Jaro Norbert**, fiind prezenți **21 de consilieri**.

Domnul Știupoane Petru - asistat de cei doi consilieri, anunță **proiectul ordinii de zi**, după cum urmează:

- 1) Alegerea comisiei de validare;
- 2) Validarea mandatelor consilierilor aleși;
- 3) Depunerea Jurământului de către consilieri;
- 4) Constituirea Consiliului Local;
- 5) Alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local;
- 6) Prezentarea rezultatului validării alegerii Primarului;
- 7) Depunerea Jurământului de către Primar;
- 8) Alegerea viceprimarilor.

Domnul Știupoane Petru - întreabă dacă există obiecțiuni cu privire la proiectul ordinii de zi și apoi îl supune votului consilierilor prezenți.

Supune la vot și aprobarea ordinii de zi, care este aprobată cu **21 de voturi pentru**, apoi se trece la dezbaterile fiecărui punct înscris pe ordinea de zi.

1) Alegerea comisiei de validare:

Președintele de vârstă arată că în conformitate cu art. 31 alin. 2 al Legii nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru validarea mandatelor consiliile locale aleg prin vot deschis o comisia de validare ce poate fi alcătuită dintr-un număr de 3 – 5 consilieri.

CADRUL LEGAL: - Art. 31 (2) din Legea nr. 215/2001:

„Pentru validarea mandatelor, consiliile locale aleg prin vot deschis, dintre membrii lor, pe întreaga durată a mandatului, o comisie de validare alcătuită din 3-5 consilieri.”

Domnul Știupoane Petru - propune ca la nivelul municipiului Reșița, comisia de validare să fie formată din 5 membri.

Domnul Știupoane Petru - nefiind discuții și observații supune la vot propunerea făcută, fiind aprobată cu **21 de voturi pentru**.

Domnul Știupoane Petru - solicită să se facă propuneri nominale, de către grupurile de consilieri în condițiile art. 4, alin. 2 din O.G. 35/2002, cu modificările și completările ulterioare.

CADRUL LEGAL: - Art. 4 (2) O.G. 35/2002:

„Desemnarea candidaților pentru comisia de validare se face de către grupurile de consilieri constituite potrivit art. 3 alin. (2).

Numărul de locuri convenite fiecărui grup se determină în funcție de numărul de mandate obținute de grupul în cauză.“

CADRUL LEGAL: - Art. 4 (3) O.G. 35/2002:

„Alegerea membrilor comisiei de validare se face individual, prin votul majorității consilierilor prezenți la ședința de constituire, iar rezultatul va fi consemnat în hotărârea nr. 1.“

Domnul Crina Ioan – din partea grupului USL propune următorii consilieri: domnul Benga Ioan, domnul Duruț Gabriel Dumitru și pe domnul Secășan Dumitru.

Domnul Purec Petrică Ionuț Sebastian – îl propune pe domnul Țurcaș Florin.

Domnul Năsturel Gheorghe – îl propune pe domnul Marta Remus.

Domnul Știupoane Petru - nefiind discuții și observații supune la vot propunerea făcută, fiind aprobată cu **21 de voturi pentru**.

După constituire, **potrivit art. 5 din O.G.35/2002** membrii comisiei se retrag pentru a-și alege un președinte și un secretar, **sens în care vor încheia un proces-verbal.**

Domnul subprefect – PAULESCU Ioan Anton – roagă comisia să se retragă pentru a se alege un președinte și un secretar al comisiei se face prin **votul majorității membrilor acesteia.**

Domnul Secășan Dumitru – dă citire procesul verbal încheiat și anume pentru președinte a întrunit votul majorității domnul Secășan Dumitru, pentru secretar domnul Benga Ioan, iar pentru membrii comisiei domnul Marta Remus, domnu Duruț Gabriel Dumitru și domnul Țurcaș Florin.

Menționează că această comisie în momentul de față își exercită drepturile depline și va proceda la validarea tuturor propunerilor.

Domnul Știupoane Petru - supune la vot propunerile făcute:

- voturile pentru domnul **Secășan Dumitru 20 de voturi pentru;**
- voturile pentru domnul **Benga Ioan 20 de voturi pentru;**
- voturile pentru domnul **Duruț Gabriel Dumitru 20 de voturi pentru**
- voturile pentru domnul **Marta Remus 20 de voturi pentru;**
- voturile pentru domnul **Țurcaș Florin 20 de voturi pentru.**

Domnul Știopoane Petru - supune la vot comisia constituită, în acest scop se adoptă **Hotărârea nr. 129/27.06.2012** a Consiliului Local.

Domnul Știopoane Petru - informează că activitatea comisiei de validare se desfășoară pe întreaga perioadă a mandatului Consiliului Local, în **condițiile art. 31 alin. 2 din Legea nr. 215/2001** privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

CADRUL LEGAL: - Art. 31 (2) din Legea nr. 215/2001:

„Pentru validarea mandatelor, consiliile locale aleg prin vot deschis, dintre membrii lor, **pe întreaga durată a mandatului**, o comisie de validare alcătuită din 3-5 consilieri.“)

Domnul Știopoane Petru - dă o **pauză** pentru a da posibilitatea **comisiei de validare** să verifice legalitatea alegerii consilierilor și să întocmească procesul-verbal în acest sens.

Domnul Secășan Dumitru – precizează că în urma analizării dosarelor consilierilor locali s-a consemnat o inadvertență și anume Partidul Democrat Liberal și-a schimbat compoziția consilierilor. Între timp a fost retras sprijinul politic a patru consilieri locali, urmând ca următorul consilier să fie validat prin această comisie.

În urma discuției avută cu domnul Secretar Bucur Lucian Cornel, documentația respectivă a fost găsită și poate fi repusă în dosarul Partidului Democrat Liberal.

Este de părere că discuția va fi în următorul fel, se vor crampona de această întârziere de 10 minute până la completarea dosarului, sau datorită faptului că dosarul nu a fost complet se va amâna ședința de consiliu. Aceasta a fost discuția în cadrul comisiei de validare și este supusă atenției și dezbaterii această situație.

Domnul Benga Ioan – se adresează domnului Subprefect, domnului Secretar al Municipiului și domnului Primar, punctul de vedere al comisiei este că în momentul în care a fost deschis dosarul, acesta a fost incomplet. Pentru dânsul orice "piesă" care vine ulterior nu mai este un document care să facă parte componentă a aceluia dosar.

Propune să fie amânată ședința, până în momentul în care se clarifică situația dosarului de la Partidul Democrat Liberal, nu se pot aduce piese pe parcurs. Este de părere că s-a terminat o epocă și trebuie mers mai departe.

Domnul Secășan Dumitru – dorește să menționeze că acele piese existau în cadrul Primăriei, dar poate datorită unei informării incomplete la stabilirea dosarului a fost omisă această informare.

Domnul Crina Ioan – menționează că este vorba de validarea sau invalidarea unui consilier local. În acest caz este de părere că nu se poate amâna ședința de Consiliu Local, iar până la urmă s-a votat o comisie de validare, care trebuie să hotărască asupra acestui aspect. Deci dacă nu este valid, nu se validează, se vor valida ceilalți consilieri, iar dacă este valid se va valida și acest consilier, aceasta va hotărî comisia de validare care va tranșa problema prin vot.

Întreabă pe domnul subprefect dacă așa se pune problema?

Domnul Subprefect – PAULESCU Ioan Anton – răspunde afirmativ.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că adresa de retragere a sprijinului politic pentru domnul Blajovan Ioan Viorel și pentru ceilalți trei consilieri este pusă la fiecare consilier căruia i s-a retras sprijinul politic. Când s-au adus dosarele pentru a fi prezentate comisiei probabil din grabă această adresă a căzut din dosarul domnului Marta Remus, dar această adresă este înregistrată la Registratura Consiliului Local.

Domnul Benga Ioan – este de părere că nu putea să cadă această adresă, deoarece era îngăurită.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – menționează că această adresă este pusă la dosarul fiecărui consilier căruia i s-a retras sprijinul politic, este înregistrată, are număr de înregistrare cu data de ieri. Mai mult decât atât în procesul verbal pe care comisia îl semnează sunt invocate două adrese: adresa domnului Primar de renunțare la mandatul de consilier, împreună cu adresa de la Partidul Social Democrat și adresa de la Partidul Democrat Liberal cu retragerea sprijinului anumitor consilieri locali. Aceste două adrese au fost invocate în procesul verbal pe care comisia îl are. Nu era posibil să fie invocată această adresă dacă nu avea un circuit, fiind înregistrată cu data de ieri.

De asemena afirmă că a fost sunat de domnul Blajovan Ioan Viorel și a luat act telefonic de acest aspect.

Domnul Benga Ioan – propune să se amâne ședința.

Domnul Secășan Dumitru – menționează că în cadrul comisiei care a fost constituită, trei consilieri un fost pentru validarea componentei Consiliului Local.

Domnul Benga Ioan – este de părere că nu se poate lua în considerare votul consilierului care trebuie validat. Din această comisie face parte domnul Marta Remus, iar aici chiar despre dânsul este vorba. Nu se poate valida dânsul pe el.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – menționează că fiecare consilier care va fi nominalizat de președintele de vârstă care conduce ședința la depunerea jurământului nu votează. La validarea Consiliului Local, consilierul care depune jurământul nu votează, cel care este interesat poate ataca hotărârea.

Domnul Secășan Dumitru – este de părere că domnul Marta Remus nefiind validat nu poate să-și exercite dreptul la vot în Consiliul Local.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – arată că dacă validarea se va face pentru domnul consilier Marta, orice persoană interesată poate să atace această hotărâre. Adresa există, are un număr de înregistrare, a mers pe circuit, de asemenea este pusă la dosarul fiecărui consilier căruia i s-a retras sprijinul politic.

Domnul Crina Ioan – întrebarea este următoarea, atributul validării ține de comisie, domnul Marta în cadrul comisiei poate vota pentru validarea lui sau nu, deoarece aici este problema?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde că nu poate vota.

Domnul Secășan Dumitru – întreabă dacă i se permite să vină cu o propunere?

Având în vedere că grupul USL și-a propus membrii în comisia de validare și celelalte grupuri având de asemenea propuneri, grupul PDL l-a propus pe domnul

Remus Marta, dacă acest grup politic are o altă propunere, sau o menține pe cea făcută.

Domnul Benga Ioan – este de părere că s-a votat comisia.

Domnul Secășan Dumitru – precizează că dânsul știe că s-a votat această comisei, dar vrea să știe dacă se dorește să se deblocheze situația sau poate nu se dorește.

Domnul Panfil Cristian – părerea dânsului este că trebuie refăcută comisia, deoarece o comisie trebuie să aibă un număr impar, dacă vor fi patru membrii nu se pot valida nici ceilalți consilieri. Drept urmare propune să fie făcut ceva legal pentru a se reface comisia, deoarece nici pe mai departe comisia nu va putea lua hotărâri fiind numai patru membrii și trebuie un număr impar.

Domnul Crina Ioan – întreabă pe domnul Secretar Bucur Lucian Cornel dacă este legal ceea ce va propune dânsul și anume dacă este dată o hotărâre de Consiliu Local pentru validarea comisiei, pentru a se debloca situația, sau a schimba pe cineva din comisie trebuie făcut un nou proiect de hotărâre care îl anulează pe cel vechi. Întreabă aceasta, deoarece comisia este constituită și nu se mai poate schimba.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – afirmă că așa este nu se mai poate schimba.

Domnul Secășan Dumitru – arată că dosarul consilierului este complet, toată documentația a existat în interiorul Primăriei, doar că aceste derogări de la numărul de consilieri au venit ulterior, dar există.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – menționează că, comisia verifică dosarele candidaților care sunt propuși pentru validare, comisia are atributul și poate verifica și celelalte dosare ale supleanților ce se pot pune la dispoziția comisiei.

Având în vedere că celor patru consilieri li s-a retras sprijinul politic, acele dosare există, în momentul în care se propune spre validare consilierul care a fost nominalizat de organizația județeană PDL, trebuie verificate și dosarele consilierilor cărora li s-a retras sprijinul politic. La dosarele respective această adresă este atașată așa cum de fapt este invocată și în procesul verbal, deci comisia trebuie să verifice și celelalte dosare.

Domnul Secășan Dumitru – este de părere că în dosarul Partidului Democrat Liberal trebuia să figureze doar consilierii care sunt aleși, ceilalți consilieri cărora li s-a retras sprijinul politic nu trebuia să fie evidențiat în nici un document existent în dosarul respectiv, ci exista dreptul comisiei să verifice. În acest caz pare a fi în regulă, dacă aceasta este situația legală.

Domnul Benga Ioan – din punctul de vedere la Partidului Social Democrat la verificarea dosarului pe poziția 1 apare domnul consilier Blajovan Ioan Viorel, mai departe până la domnul Remus Marta s-a ajuns într-o succesiune de eliminări a unor consilieri. În acel moment la citirea dosarului nu era acea operațiune efectuată, iar pentru dânsul discuția s-a încheiat.

În momentul de față dosarul care a fost analizat este incomplet, de asemenea și în lista de pe masă este trecut domnul Blajovan.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că opisul de pe masă a fost întocmit înainte ca domnului consilier Blajovan să i se retragă sprijinul politic.

Domnul Benga Ioan – precizează că știe că domnul Secretar are o simpatie anume pentru domnul consilier Remus Marta.

Domnul Secășan Dumitru – dă citire procesului verbal:

„PROCES-VERBAL încheiat azi 27 iunie 2012 în prima ședință a comisiei de validare a Consiliului Local al municipiului Reșița

Astăzi 27 iunie 2012, comisia de validare aleasă de Consiliul Local al municipiului Reșița în ședința de constituire din data de 27 iunie 2012, a examinat în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, legalitatea alegerii consilierilor.

Comisia de validare ia act și constată că domnul Mihai Stepanescu prin adresa nr. 10135/13.06.2012 a renunțat la mandatul de consilier.

Comisia de validare constată că prin adresa nr. 11156/27.06.2012 Organizația Județeană Caraș-Severin P.S.D. i-a act de renunțare a domnului Stepanescu Mihai.

Comisia ia act de dispozițiile art. 96 alin. 9 din Legea nr. 67/2004 unde stipulează următoarele: *„Candidații înscriși în liste, care nu au fost aleși, sunt declarați supleanți în listele respective. În caz de vacanță a mandatelor de consilieri aleși pe liste de candidați, supleanții vor ocupa locurile devenite vacante, în ordinea în care sunt înscriși în liste, dacă, până la data validării mandatului pentru ocuparea locului vacant, partidele politice sau, după caz, alianțele politice ori alianțele electorale pe listele cărora au candidat supleanții confirmă în scris, sub semnătura conducerilor județene ale partidelor politice, respectiv ale acelor partide politice care au constituit alianțe politice sau alianțe electorale, că supleanții fac parte din partidul politic respectiv ori din unul dintre partidele politice care au constituit alianțele politice sau alianțele electorale, după caz.”*

Față de dispozițiile menționate și ținând cont de adresa nr. 11158/27.06.2012, respectiv adresa 11155/27.06.2012 emise de Organizația Județeană Caraș-Severin a P.S.D., comisia de validare constată că următorul supleant de pe lista de candidați ce urmează a fi validat în calitate de consilier local este domnul **Marius Mihai Bălean**.”

În ceea ce privește dosarul Partidului Democrat Liberal în componența acestui dosar nu au existat acte care să justifice retragerea sprijinului politic pentru domnul Blajovan, domnul Doxan, domnul Broască și domnul Câmpeanu.

În ceea ce privește situația domnului Marta Remus, comisia de validare amână validarea acestuia până la clarificarea situației și ia act de confirmarea domnului Năsturel Gheorghe pentru a ocupa funcția de consilier local din partea Partidului Democrat Liberal filiala Caraș-Severin din cadrul Consiliului Local al Municipiului Reșița.

Conform art. 6 alin 5 din Ordonanța Guvernului nr.35/2002 *„În cazul în care, până la data validării, un candidat declarat ales nu mai face parte din partidul pe a cărui lista a fost ales, la cererea scrisă a partidului respectiv mandatul acestuia nu va fi validat, urmând a fi validat primul supleant pe listă.”*

„Având în vedere cele constatate și ținând cont de analizarea dosarelor consilierilor propuși spre validare, comisia de validare concluzionează că au fost respectate dispozițiile legale în materie pentru 20 de consilieri locali și au hotărât să propună validarea mandatelor următorilor consilieri:

Din partea Uniunii Social-Liberale

- | | | |
|-----|------------------------|-------|
| 1. | CRINA IOAN | - PSD |
| 2. | MARȘALIC JARO NORBERT | - PNL |
| 3. | BENGA IOAN | - PSD |
| 4. | PANFIL CRISTIAN | - PNL |
| 5. | MONE MARIANA MAGDALENA | - PSD |
| 6. | SECĂȘAN DUMITRU | - PNL |
| 7. | ȘTIOPOANE PETRU | - PSD |
| 8. | HAMAT CODRUȚA OANA | - PNL |
| 9. | DURUȚ GABRIEL DUMITRU | - PSD |
| 10. | PREDA MARIA | - PSD |
| 11. | STRĂIN EFREM | - PSD |
| 12. | BORCHESCU ELENA | - PSD |
| 13. | BĂLEAN MARIUS MIHAI | - PSD |

Din partea Partidului Poporului – Dan Diaconescu

1. BLĂNARIU VALENTIN
2. PUREC PETRICĂ IONUȚ SEBASTIAN
3. ȚURCAȘ FLORIN VIOREL
4. AMARIEI CONSTANTIN
5. PASCU FLORIAN

Din partea Partidului Democrat Liberal Caraș-Severin

1. NĂSTUREL GHEORGHE

Din partea Partidului Verde

1. MIHĂILĂ COSTEL

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.”

În ceea ce privește validarea domnului Marta Remus, aceasta nu s-a făcut deoarece a lipsit din dosarul acestuia retragerea sprijinului politic a domnilor menționați anterior.

Domnul Năsturel Gheorghe – menționează că are o rugămintă, dacă se poate consemna în procesul verbal că toată documentația Partidului Democrat Liberal referitor la validarea sau invalidarea colegilor dânsului au fost depuse la Primăria municipiului Reșița. Roagă să fie consemnat în procesul verbal acest lucru, nu ridică problema cine este sau nu vinovat de aceste ”jocuri”. Este copie după adresa cu număr de înregistrare, deoarece ieri au fost depuse actele.

Domnul Crina Ioan – dorește să-i spună domnului Năsturel că în cadrul ședinței Consiliului Local există un proces verbal unde se va menționa ceea ce s-a spus, nu este nevoie ca o comisie de validare să menționeze în procesul verbal.

2) Validarea mandatelor consilierilor aleși:

După pauză Președintele Comisiei de validare prezintă procesul-verbal al comisiei conținând propunerile de validare sau invalidare a mandatelor.

Domnul Știopoane Petru - *informează că potrivit art. 31 alin. 5 teză finală din Legea 215/2001, consilierul a cărui validare sau invalidare este supusă votului, NU VOTEAZĂ.*

CADRUL LEGAL: - Art. 31 (5) din Legea nr. 215/2001

„Validarea sau invalidarea mandatelor se face, în ordine alfabetică, cu votul deschis al majorității consilierilor prezenți la ședință. Persoana al cărei mandat este supus validării sau invalidării nu participă la vot.“

Domnul Știopoane Petru - supune la vot validarea sau invalidarea mandatelor care se face în ordine alfabetică, cu votul deschis al majorității consilierilor prezenți la ședință.

1. AMARIEI CONSTANTIN	- 19 voturi pentru
2. BĂLEAN MARIUS MIHAI	- 19 voturi pentru
3. BENGA IOAN	- 19 voturi pentru
4. BLĂNARIU VALENTIN	- 19 voturi pentru
5. BORCHESCU ELENA	- 19 voturi pentru
6. CRINA IOAN	- 19 voturi pentru
7. DURUȚ GABRIEL DUMITRU	- 19 voturi pentru
8. HAMAT CODRUȚA OANA	- 19 voturi pentru
9. MARȘALIC JARO NORBERT	- 19 voturi pentru
10. MIHĂILĂ COSTEL	- 19 voturi pentru
11. MONE MARIANA MAGDALENA	- 19 voturi pentru
12. NĂSTUREL GHEORGHE	- 19 voturi pentru
13. PANFIL CRISTIAN	- 19 voturi pentru
14. PASCU FLORIAN	- 19 voturi pentru
15. PEDA MARIA	- 19 voturi pentru
16. PUREC PETRICĂ IONUȚ SEBASTIAN	- 19 voturi pentru
17. SECĂȘAN DUMITRU	- 19 voturi pentru
18. STRĂIN EFREM	- 19 voturi pentru
19. ȘTIOPOANE PETRU	- 19 voturi pentru
20. ȚURCAȘ FLORIN VIOREL	- 19 voturi pentru

Domnul Știopoane Petru – nemafiind discuții și obsevații supune la vot Hotărârea nr. 130/27.06.2012 a Consiliului Local.

* După CAZ - CADRUL LEGAL: - Art. 31 ind.1, din Legea nr. 215/2001

„(1)- Hotărârea de validare sau invalidare a mandatelor poate fi atacată de cei interesați la instanța de contencios administrativ în termen de 5 zile de la adoptare sau, în cazul celor absenți de la ședință, de la comunicare.

(2) - Instanța de contencios administrativ se pronunță în cel mult 30 de zile. În acest caz, procedura prealabilă nu se mai efectuează, iar hotărârea primei instanțe este definitivă și irevocabilă.“

3) Depunerea Jurământului de către consilieri

După validarea mandatelor a cel puțin două treimi din numărul consilierilor stabilit prin lege, consilierii a căror mandate au fost validate depun jurământul.

Domnul Știopoane Petru – dă cuvântul **Secretarului municipiului** – **domnul Lucian Cornel BUCUR**, care citește textul **Jurământului**. Art 32 alin 1 din Legea 215/2001, art. 8 alin. 1 din O.G.35/2002

Președintele de vârstă invită, în ordine alfabetică, consilierii validați, în fața mesei special amenajate pe care se află **Constituția** și **Biblia**, iar consilierul va pune mâna stângă atât pe Constituție, cât și pe Biblie și va pronunța cuvântul „**Jur**“ după care va semna.

Domnul AMARIEI CONSTANTIN

- „Jur”

Domnul BĂLEAN MARIUS MIHAI

- „Jur”

Domnul BENGĂ IOAN

- „Jur”

Domnul BLĂNARIU VALENTIN

- „Jur”

Doamna BORCHESCU ELENA

- „Jur”

Domnul CRINA IOAN

- „Jur”

Domnul DURUT GABRIEL DUMITRU

- „Jur”

Doamna HAMAT CODRUTA OANA

- „Jur”

Domnul MARȘALIC JARO NORBERT

- „Jur”

Domnul MIHĂILĂ COSTEL

- „Jur”

Doamna MONE MARIANA MAGDALENA

- „Jur”

Domnul NĂSTUREL GHEORGHE

- „Jur”

Domnul PANFIL CRISTIAN

- „Jur”

Domnul PASCU FLORIAN

- „Jur”

Doamna PEDA MARIA

- „Jur”

Domnul PUREC PETRICĂ IONUT SEBASTIAN

- „Jur”

Domnul SECĂȘAN DUMITRU

- „Jur”

Domnul STRĂIN EFREM

- „Jur”

Domnul ȘTIOPOANE PETRU

- „Jur”

Domnul TURCAȘ FLORIN VIOREL

- „Jur”

4) Constituirea Consiliului Local

După depunerea Jurământului de către consilierii locali validați, președintele de vârstă declară **Consiliul Local legal constituit**.

Domnul Știupoane Petru –nemafiind discuții și observații se supune la vot **Consiliul Local legal constituit**, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, iar în acest scop se adoptă Hotărârea nr. 131/27.06.2012 a Consiliului Local.

Afirmă că se consideră consilieri în funcție toți care au depus jurământul.

CADRUL LEGAL: - Art. 34 (2) din Legea nr. 215/2001

„Consiliul local se declară legal constituit, dacă majoritatea consilierilor locali validați au depus jurământul. Constituirea consiliului local se constată prin hotărâre, adoptată cu votul majorității consilierilor locali validați.“)

CADRUL LEGAL: - Art. 8 alin 6 din O.G.35/2001

(6) După depunerea jurământului de către cel puțin două treimi din numărul membrilor consiliului local președintele de varsta declară consiliul legal constituit. Declarația consiliului ca legal constituit se constată prin hotărârea nr. 3.

Se consideră consilieri în funcție toți cei care au depus „*Jurământul*“.

5) Alegerea președintelui de ședință a Consiliului Local:

Domnul Știupoane Petru –solicită să se facă propuneri pentru alegerea președintelui.

Domnul Benga Ioan – mulțumește pentru scurta activitate a domnului consilier local Știupoane Petru și îi dorește să se bucure de viață lungă în Consiliul Local. Propune pentru etapa următoare ca președinte pe domnul Crina Ioan, care are experiență mare în Consiliul Local.

Precizează că alegerea se va face **prin vot deschis, cu majoritatea consilierilor în funcție**, potrivit art. 35 alin. 1 din Legea nr. 215/2001

Domnul Știupoane Petru –nemafiind discuții și observații se supune la vot propunerea domnului consilier Benga Ioan, care este aprobată cu **20 voturi pentru**, iar în acest scop se adoptă Hotărârea nr. 132/27.06.2012 a Consiliului Local.

CADRUL LEGAL: - Art. 35 (1) din Legea nr. 215/2001 (

„După declararea ca legal constituit, consiliul local alege dintre membrii săi, prin hotărâre adoptată cu votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție, un președinte de ședință, pe o perioadă de cel mult 3 luni, care va conduce ședințele consiliului și va semna hotărârile adoptate de acesta.“)

După alegerea Președintelui de ședință conducerea lucrărilor consiliului se va prelua de către acesta.

6) Prezentarea rezultatului validării alegerii Primarului:

Domnul Crina Ioan – trece la punctul următor și îi dă cuvântul doamnei judecător pentru a citi încheierea de validare a Primarului Municipiului Reșița, conform art. 59 alin.1 din Legea nr. 215/2001.

CADRUL LEGAL: - Art. 59 (1) din Legea nr. 215/2001

ART. 59

(1) Rezultatul validării sau invalidării alegerii primarului se aduce la cunoștință prefectului și se prezintă în ședința de constituire a consiliului local sau, după caz, într-o ședință extraordinară, de către un judecător desemnat de președintele judecătoriei.

Doamna Ivancu Beatrice – judecător delegat, menționează că prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Reșița sub nr. 2757/290/2012 Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1 Reșița a solicitat validarea mandatului de Primar al Municipiului Reșița a domnului Mihai Stepanescu candidat din partea Uniunii Social Liberale în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 215/2001, republicată.

Din examinarea înscrisurilor depuse la dosar Judecătoria Reșița reține următoarele:

”Potrivit procesului verbal privind centralizarea raportului, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatului pentru funcția de Primar, întocmit la data de 10.06.2012, candidatul din partea Uniunii Social Liberale pentru funcția de Primar al Municipiului Reșița, respectiv domnul Stepanescu Mihai a obținut un număr de 19427 voturi valabil exprimate. Verificând numărul total de voturi valabil exprimate instanța constată că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 97 alin. 2 din Legea nr. 67/2004 republicată, respectiv că domnul Stepanescu Mihai, în calitate sa de candidat la funcția de primar a obținut majoritatea voturilor valabil exprimate, cerință expres prevăzută de textul de lege mai sus menționat. De asemenea instanța constată că sunt îndeplinite cerințele art. 38 din Legea nr. 334/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Față de aceste considerente, în baza art. 58 alin 1 din Legea nr. 215/2001 republicată, în temeiul Încheierii nr. 887 pronunțată în ședință publică la data de 20.06.2012 Judecătoria Reșița hotărăște: admite cererea formulată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1 Reșița și în consecință validează ca Primar al Municipiului Reșița pe domnul Stepanescu Mihai, candidat din partea Uniunii Social Liberale.”

7) Depunerea Jurământului de către Primar:

CADRUL LEGAL: - Art. 60 (1) din Legea nr. 215/2001

ART. 60

(1) Primarul depune în fața consiliului local jurământul prevăzut la art. 32 alin. (1).

CADRUL LEGAL: - Art. 31 alin. 2 din O.G. nr. 35/2002:

„După preluarea conducerii lucrărilor consiliului de către președintele de ședință se trece la ceremonia de depunere a jurământului de către primar,

dacă procedura de validare a mandatului acestuia a fost finalizată. În acest scop judecătorul desemnat de președintele judecătorei care a validat mandatul prezintă în fața consiliului hotărârea de validare.

Domnul Crina Ioan - îl invită pe noul Primar ales, domnul MIHAI STEPANESCU, să depună Jurământul.

Subsemnatul Mihai Stepanescu, Primar al Municipiului Reșița, în conformitate cu prevederile art. 32 alin.1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, depun în fața Consiliului Local următorul jurământ, în limba română: „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Reșița, județul Caraș-Severin.

Așa să-mi ajute Dumnezeu”!

După depunerea Jurământului Primarul semnează textul acestuia și intră în exercițiul de drept al mandatului, potrivit **art. 32 alin. 1 din O.G. nr. 35/2002.**

CADRUL LEGAL: - Art. 32 (1) O.G. 35/2002:

„După depunerea jurământului primarul intra în exercițiul de drept al mandatului.”)

Domnul Primar Mihai Stepanescu – se adresează Onoratei asistențe, dragilor colegi consilieri și colegilor din Aparatul de Specialitate al Primarului este un moment emoționant pentru domnia sa, important pentru reșițenii care au avut încredere în domniile lor și i-au trimis în conducerea administrației locale, în parlamentul local, astfel crede că în acest moment se obligă la decizii în favoarea cetățeanului, decizii de interes public.

Mulțumește tuturor celor care au avut încredere în domnia sa, mulțumește reșițenilor și este sigur că acest drum nu va fi ușor, dar împreună vor putea trece peste obstacolele cu care o să aibă de a face în următorii patru ani.

Mulțumește Consiliului Local și crede că bazându-se pe experiența consilierilor locali vor face lucruri bune pentru comunitatea pe care o reprezintă. Urează: „Mult succes tuturor!”

Domnul Crina Ioan – îl felicită pe domnul Primar Mihai Stepanescu și speră să fie un mandat foarte bun pentru Reșița.

8) Alegerea viceprimarilor

Domnul Crina Ioan – propune ca proiectul de hotărâre privind alegerea viceprimarilor să fie discutat la ședința viitoare. Supune la vot amânarea proiectului de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru.**

Domnul Crina Ioan –acordă cuvântul domnului Primar Mihai Stepanescu.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – menționează că nu ar vrea să treacă cu ușurință peste acel moment de la începutul ședinței și cere scuze în numele administrației publice locale și arată că la următoarea ședință se va comunica o serie de informații vis-a-vis de viciu de formă sau de fond, respectiv lipsa acelu

document. Document care în timpul ședinței a fost adus și chiar a fost prezent în mai multe dosare. Crede că există posibilitatea să fie atacată în instanță, în contencios, însă de asemenea crede că este o stare de fapt peste care se poate trece cu ușurință, deoarece domniile lor au multe răspunderi și mai ample.

Domnul Crina Ioan – dorește să anunțe colegii din Consiliul Local, cei care sunt la al doilea sau al treilea mandat, cunosc deja situația, dar în conformitate cu Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, în termen de 15 zile de la data validării trebuie depuse declarațiile de interese și de incompatibilitate.

Acestea fiind zise, anunță că printre cei prezenți în sala de ședință se află și domnul deputat Mocioalcă, căruia îi acordă cuvântul.

Domnul Deputat Mocioalcă Ion – precizează că o să spună câteva cuvinte din spatele camerelor de luat vederi, făcând uz de vocea sa baritonală.

Se adresează domnului Primar Mihai Stepanescu, domnului Vicepreședinte al Consiliului Județean, domnilor consilieri, validați acum sau tura viitoare. Afirmă că este foarte plăcut surprins de calitatea acestui Consiliul Local al Municipiului Reșița și de aceea dorește să adreseze felicitările domniei sale tuturor celor care au muncit să iasă un asemenea Consiliul Local, de o asemenea calitate.

Crede că este timpul ca un Primar ca și Mihai Stepanescu să beneficieze de un asemenea consiliul și este și o datorie a Uniunii Social Liberale să îl sprijine pe Mihai în acest nou mandat. El este un om politic responsabil care a renunțat la independență, fiind convins că împreună vor putea face mai mult pentru Reșița. De altfel le spunea înainte de această ședință, celor câțiva colegi din U.S.L cu care s-a întâlnit, că această Uniune, de fapt, nu este un Protocol scris pe hârtie, ci este o forță politică în care onoarea trebuie să primeze, iar cei care au onoare, cu siguranță nu vor încălca niciodată limitele uni protocol central.

Îl felicită pe Mihai și pentru scorul obținut, de aproape 2/3 pe care l-a făcut în alegeri, crede că se poate uita, iar cei care nu uită este problema lor, măcar pot trece cu vederea peste micile șicane sau nemulțumiri din campania electorală și afirmă că în acest moment trebuie să se dedice cu toții, cei care sunt la București sau care sunt aici, mai ales cei care sunt la București precizează că sunt datori să sprijine ca Reșița să aibă o altă față după acest mandat.

Îl salută în mod deosebit și pe domnul Subprefect, care are la bază și în istorie multe astfel de constituirii, care a avut un mandat foarte greu criticabil și în funcția de prefect, pe care a avut-o. Specifică că acum face echipă și cu un alt tânăr, de vârsta domniei sale, domnul prefect Silviu Hurduzeu și afirmă că toți avem nevoie și de sprijinul reprezentanților Guvernului în teritoriu. Avem nevoie cu toții și de oamenii pe care partidele politice îi trimit la București să ne sprijine și de ce nu și de o justiție imparțială, așa cum a avut până acum Caraș-Severinul, lucru pentru care o felicită pe doamna președintă.

Urează succes tuturor și menționează că astăzi a fost o primă întâlnire a acestui nou consiliu și dacă îl vor invita va veni alături de domniile consilierii locali și la următoarele întâlniri, bineînțeles cu sarcinile și cu temele făcute de la București.

Domnul Crina Ioan – mulțumește domnului Deputat, apoi acordă cuvântul domnului Subprefect Paulescu Anton Ioan.

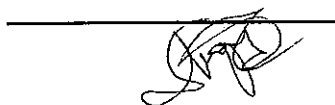
Domnul Subprefect Paulescu Ioan Anton - se adresează domnului Primar, domnilor consilieri locali, în numele Instituției Prefectului Caraș-Severin și îi felicită pentru acest nou mandat, fiind convins că toți cei de față aici, vor face ca Municipiul Reșița să prospere.

Menționează că nu dorește decât să ureze succes în activitatea Consiliului Local și precizează că se poate conta pe sprijinul Instituției Prefectului Județului Caraș-Severin în toate demersurile și acțiunile pe care pe care intenționează să le ducă la îndeplinire domnii consilieri.

Domnul Crina Ioan –precizează că ordinea de zi fiind epuizată declară ședința închisă.

PREȘEDINTE DE VÂRSTĂ,

ȘTIOPOANE PETRU

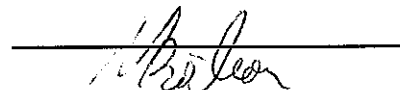


CONSILIERI ASISTENȚI:

DURUȚ GABRIEL DUMITRU



BĂLEAN MARIUS MIHAI



**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CRINA IOAN**



**SECRETAR
BUCUR LUCIAN CORNEL**

